«GAZETA SPORTURILOR»

No. 11
MIERCURI 1 IUNIE
1932

ROMBOL

Buletin oficial al Federaţiei Române de Futbol Asociaţie

BIROUL FEDERAL

Şedinţa extraordinară din 26 Maiu 1932

Prezidează d. Paul Nedelcovici.

Membrii prezenţi d-nii: O. Luchide, N. Lucescu, L. Silberman, Dr. E. Irimescu.

Supleant, d. Denis Xifando.

Absenţi d-nii: Căp. C. Dumitrescu, R. Istrati.

Asistă d. C. Rădulescu, preşedintele C. C. A.

1. Se citeşte şi se aprobă procesul verbal al şedinţei din 23 Maiu 1932.

2. In conformitate cu art. 3 şi 7 din R. G. A., Biuroul Federal sancţionează desfiinţarea grupărei Minerul din Vulcan şi decide ştergerea acestei grupări din controalele F. R. F. A.

3. Se admite recursul grupărei Rovine Griviţa din Craiova contra deciziei Ligii de Vest din 5 Mai 1932 şi se anulează această decizie, îndrumându-se Liga la judecarea în fond a apelului introdus de gruparea Rovine Griviţa contra deciziei districtului Oltenia din 22 Maiu 1932.

Motive:

Din certificatul districtului Oltenia No. 344 se constată că apelul şi actele contra districtului Oltenia au fost introduse la acel district deodată cu trimiterea unei copii de pe apel, Ligii de Vest.

In aceste condiţiuni gruparea Rovine Griviţa neputând fi obligată să suporte efectele unei eventuale neglijenţe a districtului Oltenia, apelul cată a fi judecat în fond.

Cu această ocazie Biuroul Federal sesizat fiind de o dispoziţie contrară a Ligii de Vest, statorniceşte în mod jurisprudenţial că grupările pot ataca cu recurs sau apel în numele jucătorilor proprii, deciziile disciplinare edictate de forurile federale.

4. Se stabileşte ordinea de zi pentru Consiliul Federal din 4 Iunie 1932.

5. Biuroul Federal ia act de corespondenţa telegrafică urmată cu federaţia maghiară după contramandarea jocului Ungaria—România din 29 Maiu însuşindu-şi răspunsurile date de secretarul general.

6. Se respinge cererea grupărei Macabi din Oradea pentru a fi scutită de taxele federale pentru jocul din ziua de 9 Iunie. Se va comunica grupărei că pentru scutirea de celelalte taxe să se adreseze forurilor respective.

7. In baza anchetei întreprinsă de secretariatul general, Biuroul Federal constată ca nefondată pretenţia grupărei D. K. A. S. E. din Debreczeni de a i se plăti de către gruparea Victoria din Carei suma de lei 1650, detrasă cu ocazia jocurilor din 31 Mai şi 1 Iunie 1931 şi se va aviza în acest sens federaţia maghiară.

8. D. preşedinte al Biuroului anunţă pierderea suferită de federaţie prin moartea distinsului ei colaborator ing. I. Nicolaescu Balş, cenzor al federaţiei şi roagă ca în semn de doliu şedinţa să fie ridicată.

Şedinţa se suspendă după ce se iau următoarele deciziuni în legătură cu doliul federaţiei:

Se va insera în ziarele locale anunţuri mortuare din partea federaţiei.

Toate grupările vor fi invitate să trimită delegaţi la înmormântare.

Se va depune o coroană din partea federaţiei.

Se dă delegaţie d-lui P. Nedelcovici, preşedintele Biuroului Federal să reprezinte federaţia la ceremonia înhumărei şi să prezinte condoleanţe familiei în numele federaţiei.

Şedinţa din 30 Mai 1932

Prezidează d. Paul Nedelcovici.

Membri prezenţi d-nii: O. Luchide, N. Lucescu, Cpt. C. Dumitrescu, L. Silberman, R. Istrati, Dr. E. Irimescu.

Supleant d. Denis Xifando.

Asistă d. C. Rădulescu, preşedintele C. C. A.

1. Se citeşte şi se aprobă procesul verbal al şedinţei din 26 Mai 1932.

2. Se fixează termen Marţi 31 Mai 1932, ora 20 pentru judecarea apelului grupării Tricolorul din Ploeşti contra deciziei Ligii de Sud din 30 Mai 1932, cu privire la rejucarea jocului de campionat Venus Bucureşti-Tricolorul Ploeşti.

Se va invita Liga de Sud să înainteze urgent decizia motivată iar gruparea Tricolorul să-şi motiveze în scris apelul.

Se va invita gruparea Venus Bucureşti şi ia parte la şedinţa prin delegatul său, spre a-şi susţine cauza.

D. ing. Chiru, preşedintele Districtului Ploeşti şi delegat al grupărei Tricolorul Ploeşti ia cunoştinţă de termen.

3. Se ia act de adresa Federaţiei Internaţionale de Futbol din 26 Mai 1932, prin care ne înştiinţează că s'a obligat Federaţia Lithuană să plătească Federaţiei Române, până la data de 15 Iunie 1932, sub pedeapsa suspendării, suma de 400 dolari reţinută în mod samavolnic cu ocazia jocului din 26 August 1931.

4. Se anulează legitimarea cu No. 8151 a jucătorului Lăsculescu Ion, legitimat prin frauda regulamentului pentru gruparea Victoria din Bucureşti, rămânând bună legitimarea cu No. 4243 pentru gruparea Sportul Muncitoresc-Bucureşti.

Comisiunea Districtuală Bucureşti va deschide procedura pentru pedepsirea jucătorului, în conformitate cu art. 29 din Regulamentul de legitimare.

5. Se va cere Ligii de Vest decizia privitoare la cererea de anulare a contractului a jucătorului profesionist Rudolf Bürger din gruparea Ripensia.

6. Cererea Societăţii Poliţiştilor din România cu privire la ziua naţională a sporturilor (6 Iunie) se recomandă Districtului Bucureşti.

7. Fe ia act că d. M. Delanghe este delegat de Federaţia franceză spre a primi indemnizaţia cuvenită pentru jocul România-Franţa din 12 Iunie.

8. In legătură cu organizarea jocului Franţa-România din 12 Iunie 1932 se decide amenajarea a 400 locuri rezervate (numerotate) cu preţul de 200 lei. Se stabileşte preţul biletelor pentru tribună 120 lei şi pentru populare 70 lei. Până în preziua jocului biletele de tribună se vor vinde cu 100 lei iar cele populare cu 50 lei.

Biroul Federal aprobă să suporte cheltuelile de amenajare a locului fostelor tribune depe stadionul O. N. E. F. în terase provizorii.

D. casier al Federaţiei este însărcinat de a întocmai un deviz de cheltuelile necesitate cu organizarea acestui joc.

9. Biuroul Federal declină oferta d-lui D. M. Popovici concesionar al turneului de propagandă şi excursiune ale Ateneului «Profesor N. Iorga» cu privire la deplasarea echipei României în America de Sud, îndrumându-l a se adresa marilor grupări din ţară.

10. Se respinge ca nefondat apelul grupărei Rovine Griviţa din Craiova contra deciziei Ligii de Vest din 5 Mai 1932 prin care s'a respins pretenţia acestei grupări de a i se plăti despăgubiri de 17.177 lei pentru o deplasare la Vulcan cu ocazia campionatului Ligii de Vest pe 1931.

Motive:

Din ancheta întreprinsă la faţa locului de delegaţii Ligii de Vest şi Districtului Oltenia, se constată că gruparea Rovine Griviţa deşi a fost avizată în timp de forul competent să nu plece la Vulcan, n'a ţinut seamă de acest aviz şi ca atare urmează să suporte singură spezele cauzate de această deplasare.

11. Se respinge ca nefondat recursul Clubului Atletic din Timişoara contra deciziei Ligii de Vest din 5 Mai 1932, prin care se respinsese apelul menţionatei grupări împotriva deciziunei Districtului Timişoara din 25 Aprilie 1932.

Motive:

Apelul introdus de Clubul Atletic Timişoara contra unei adrese a Districtului Timişoara prin care numita grupare era somată să execute o decizie anterioară a Districtului este inadmisibil întrucât dreptul de apel nu se poate executa decât contra deciziilor Districtului iar nu contra actelor de procedură efectuate în vederea executării acestor decizii.

Astfel fiind şi având în vedere că decizia de suspendare pronunţată de Districtul Timişoara la 21 Martie a rămas definitivă prin neapelare.

Că indulgenţa arătată de Districtul Timişoara faţă de Clubul Atletiic prin neaplicarea deciziei de suspendare decât după o somaţie suplimentară, nu poate fi invocată de gruparea recurentă drept o ridicare tacită a suspendării.

Considerând că păsuirea acordată de Biuroul Federal Clubului Atletic Timişoara nu poate fi invocată în sprijinul actelor şi faptelor anterioare datei acordărei păsuirei.

Biuroul Federal găseşte nefondate toate motivele de recurs.

12. Se fixează şedinţa extraordinară Vineri 3 Iunie 1932, pentru chestiuni în legătură cu ordinea de zi a Consiliului Federal din 4 Iunie.

Secretar general: **Octav Luchide.**

COMISIA CENTRALA A ARBITRILOR

Şedinţa din 23 Mai 1932

Prezidează d. C. Rădulescu.

Membrii prezenţi d-nii: Nagy Ludovic, Leonte Silbermann, Al. Căpăţână şi Demis Xifando.

Se citeşte şi se aprobă procesul-verbal al şedinţei din 16 Mai 1932.

Delegări. La jocul Ungaria-România din 29 Mai la tuşă vor funcţiona d-nii Ştefan Lucescu şi Denis Xifando.

Biroul Federal: Scrisoarea No. 2508 ES/MS din 18 Mai 1932. Se ia act. Se va ţine seamă de îndrumările comunicate în vederea modificărei regulamentului.

Scrisoarea No. 2507 din 18 Mai 1932. Se ia act.

C. A. Liga de Sud, Bucureşti. Se citează la şedinţa viitoare delegaţii C. A. Liga de Sud şi C. D. a Arbitrilor, Bucureşti;

Comisiunea Braşov: Se aprobă examenele pe ziua de 8 şi 9 Iunie 1932.

Delegatul C. C. A. este d. Demis Xifando. Amănunte se vor comunica prin scrisori separate atât Comis. Arb. Liga de Centru, cât şi C. D. A. Braşov.

Comisiunea Giurgiu: scrisoarea No. 19/92 din 15 Mai 1932: Se va aştepta ratificarea C. A. Liga de Sud.

Comisiunea Ploeşti: scrisoarea No. 110/206 din 12 Mai 1932: Se va cere C. A. Liga de Sud să ne dea lămuriri.

Comisiunea Satu-Mare: scrisoarea No. 119/29 din 14 Mai 1932: Se confirmă primirea sumei de Lei 1200, pentru carnete şi insigne.

Comisiunea Sighişoara: Se aprobă examen pentru următorii arbitrii: Göblner Otto, Schneider Konrad, Gurea Ilie şi Wohl Iulius. Acest examen se va ţine la Braşov la 8 şi 9 Iunie 1932: se vor comunica lămuriri prin scrisoare separată.

Secretar gen.: *Denis Xifando*

LIGA DE CENTRU

Şedinţa din 9 Mai 1932

Presidează D-l Dr. V. Mitter.

Membri prezenţi D-nii: Dr. Ionaşiu, Dr. Stoichiţia, Dr. Herzog şi M. I. Decei.

1. Apelul Soc. de Gimn. Sibiu împotriva hotărârei districtului Sibiu pentru jocul din 15 Mai cor.

D. dr. Herzog îşi ia obligaţiunea să aranjeze în mod amical chestiunea suportând S. G. S. şi cheltuelile echipei de categ. II, I. M. S. E. R.

2. D. locotenent Marcel Iunian prezintă o cerere din partea unei societăţi sportive militară din garnizoana Sibiu «Carpaţii» cerând autorizaţia de a juca în ziua de 10 Mai înaintea matchului Liga de Vest Liga de Centru un joc cu Şoimii S. O. S. combinat.

Se aprobă îndrumându-se gruparea Carpaţii ca să se facă formele necesare ca să fie afiliat.

3. Apelul jucătorului Adalbert Mujnai împotriva hotărârei Comisiei distr. Galaţi din 19 Martie cor. cu procesul verbal No. 2/932.

După ce s'a constatat că regulamentul nu se opune şi nu există nici o dispoziţiune în această privinţă Comisiunea s'a declarat competentă pentru judecarea acestui apel având în vedere şi faptul că jucătorul Mujnai este domiciliat pe raza Ligii de Centru şi legitimat pentru o grupare aparţinătoare acestei ligi.

Constatând că Biroul Federal prin adresa sa No.... din.... a sesizat districtul Galaţi de a introduce procedura pentru pedepsirea acestui jucător, iar districtul Galaţi nu s'a conformat prescripţiunilor Reg. Gen. de Ad-ţie art. 185 şi 187 şi că prin urmare procedura nu a fost îndeplinită reeşind aceasta din două adrese aflate la dosar şi mai ales fiind motivele jucătorului Mujnai atât de puternice încât necunoaşterea lor modifică întru totul fondul acestei transgresiuni, Comisiunea Ligii admite apelul trimiţându-l spre judecată districtului Sibiu care va face ascultarea martorilor conform art. 185 R.G.A.

4. Se fixează echipa Ligii de Centru care va juca împotriva Ligii de Vest în 10 Mai 1932 pentru cupa României. Schromm (I. A. R.), Apolzan (Şoimii), Schachner (S. G. S.), Braşsai (Mureş), Zelenak (I. A. R.), Takacs (Mureş), Berta (I. A. R.), Bodola (I. A. R.), Mujnai (S. S. S.). Vogl (Braşovia), Szekely (A. C. F. R.). Rezerve: Johann (S. G. M.), Vary (Hargita), Knorek (Vitrometan).

Secretar General: *Marcel Decei.*

ŞEDINŢA DIN 20 MAI 1932

Presidează D-l Dr. V. Mitter.

Membri prezenţi D-nii: Dr. Ionaşiu, Dr. Stoichiţia, Dr. Herzog şi M. I. Decei.

1. Se citeşte şi se aprobă procesul verbal al şedinţei din 9 Mai 1932.

2. Având în vedere că jucătorul Bodola Iuliu cu toate că a fost chemat printr'o adresă şi în urmă prin o telegramă totuşi nu s'a prezentat la jocul din 10 Mai contra Ligii de Vest, ci a jucat la Tg. Mureş în formaţiunea echipei CAO tot în aceaşi zi,

Constatându-se rea voinţa şi din faptul că dânsul a spus D-lui C. Rădulescu, preşedinte CCA şi d-lui Albu jucător în echipa Ligii de Vest că nu poate juca de oarece să simte rău. In gara Sighişoara a spus D-lui Neagu, preşedintele Districtului Sighişoara că este incapabil de a juca, fiind lovit.

Comisiunea în urma acestora hotăreşte suspendarea jucătorului Bodola Iuliu din gruparea IAR Braşov, pe timp de 6 luni începând cu ziua de 21 Mai crt.

3. Chestiunea suspendărei Societăţii IAR.

Comisiunea după consultarea întregului dosar şi după ascultarea referinţelor verbale date de D-l Inginier Şt. Ionescu, preşedintele districtului Braşov, în unanimitate hotăreşte următoarele:

a) Ia la cunoştinţă şi aprobă conţinutul procesului verbal al comisiunei distr. din Braşov prin care se anulează suspendarea Soc. Sport. IAR. Se revoacă toate hotărârile din şedinţa din 19 crt. a Comisiunei Districtuale Braşov, nefiind aduse conform prescripţiunilor regulamentare.

b) Să suspendă din funcţiune Dr. Cristoloveanu secretarul Districtului Braşov.

c) Jocul restant între grupările IAR-Muncitorii Braşov se va juca în timp util, pentru a se putea stabili echipa campioană a Districtului Braşov care va juca jocul eliminatoriu cu echipa campioană a Distr. Mureş în ziua de 22 Mai crt. la Tg. Mureş.

Se însărcinează D-l preşedinte al districtului cu fixarea datei şi orei a acestui joc.

4. Constatându-se că gruparea Braşovia nici până azi nu a achitat rta de Lei 1.000.— scadentă la 15 crt. această grupare se suspendă până la achitarea ratei. Districtul Braşov este rugat ca pe viitor să observe cu mai multă atenţiune instrucţiunile primite din partea noastră.

5. Plângerea D-lui Dr. Ritter preşedintele Comisiunei Distric. de Arbitri Braşov, se va trimite Comisiunei Districtuale Braşov cu observaţia că dânsul nu mai este membru al Ligii de Centru deoarece şi-a înaintat demisia iar Comsiunea noastră a luat act şi prin urmare cu atât mai puţin este membru în Consiliul Federal.

Secretar General: *Marcel Decei.*

LIGA DE SUD

DECIZIUNE

Şedinţa din 30 Mai 1932

Completul: O. Luchide, preşedinte; D. Rotaru, P. Romaniţeanu, B. Bârsu, A. Rosenberg, C. Chiriceanu, membri.

Luându-se în cercetare protestul grupării Venus cu privire la întâlnirea Venus-Tricolor (Ploeşti) din 29 Mai 1932, disputată la Ploeşti şi comptând ca finală a campionatului Ligii de Sud, s'au citit actele cauzei din care a reeşit următoarea situaţiune de fapte:

Cu ocaziunea întâlnirii susmenţionate, epuizându-se cele 90 minute reglementare de joc, echipele se găseau la un rezultat egal, fiecare având marcat câte un goal. Acordându-se încă o prelungire de 30 minute, împărţită în două reprize a câte 15 minute, rezultatul nu a suferit nici o modificare şi numai după o nouă prelungire de 20 minute împărţită în două reprize a 10 minute, echipa Tricolor a marcat punctul necesar victoriei, adjudecându-şi partida cu 2 goaluri date la 1 goal primit.

Dându-se cuvântul delegatului grupării Venus, acesta susţine că ultima prelungire de 20 minute, timp în care s'a marcat punctul decisiv, era abuzivă şi nereglementară deoarece la art. 82 din regulamentul general al F. R. F. A. se prevede expres că în matchurile cu caracter eliminatoriu unica prelungire posibilă este de 30 minute — două reprize a 15 minute — şi solicită a nu se considera valabil decât rezultatul obţinut în acest timp arătat de regulament.

D. ing. Chiru, preşedintele Comisiunei Districtuale Ploeşti şi împuternicit al grupării Tricolor, luând cuvântul ridică în prim rând un incident de tardivă introducere a protestului, susţinând că protestul trebuia declarat în scris, pe foaia de arbitraj, înaintea începerei prelungirilor nereglementare şi că ne făcându-se aceasta, pretenţiunile grupărei Venus urmează a fi respinse fără a se mai intra în discuţiunea fondului.

Asupra incidentului ridicat, Comitetul Ligii constatând că regulamentul prevede două singure posibilităţi şi anume: Intâia posibilitate privind proteste necesare de declarat înaintea întâlnirilor, — proteste strict limitate la calitatea jucătorilor şi impractibilitatea sau amenajarea defectuoasă a terenurilor — şi a doua posibilitate pirivind proteste necesare de introdus în 48 ore dela consumarea întâlnirei, eventualitate la care nu se face nici o enumeraţie precisă ci în care se înglobează toate contestaţiile derivând din cauza jocului.

Constatându-se de asemeni că incidentul petrecut la jocul în chestiune este de asemenea natură încât protestul chiar fiind tardiv sau chiar neexistând, însă nu s'ar fi putut trece asupra fondului său fără o sesizare din proprie iniţiativă.

Comitetul Ligii

apreciază pe deoparte că nu poate pretinde declaraţii de proest înaintea jocului decât strict în cele două cazuri arătate de regulament, iar pe de altă parte că nu poate renunţa — orice viţiu de formă ar fi existând — la judecarea unui neajuns care schimbă radical unul din elementele fundamentale a jocului, timpul de joc, şi ca atare

Decide:

Respinge ca nefondat incidentul de tardivitate şi dispune trecerea la judecata fondului.

Asupra fondului, delegatul grupării reclamante Venus, menţinându-şi concluziile puse la începutul şedinţei, se dă din nou cuvântul d-lui Chiru care susţine următoarele:

că ar exista un regulament vechiu care prevede drept legale şi prelungirile de 20 minute după rezultat egal timp de 120 minute,

că această previziune face parte şi din noul regulament însă a fost omisă din broşurile puse în circulaţie la foruri oficiale şi grupări, dintr'o eroare de tipar.

că în chiar cazul când prelungirea litigioasă nu ar fi avut forţă legală, încă urmează a se socoti ca legală, deoarece mai mulţi oficiali prezenţi pe teren în timpul jocului, au fost consultaţi în acest sens de grupările interesate şi au răspuns prin ordine categorice de a se continua încă 20 minute partida, după epuizarea celor 120 anterioare.

că din acordul general al părerilor oficialilor şi arbitrilor prezenţi rezultând în orice caz o normă uzuală de procedare în atari împrejurări, urmează să se hotărască după acest uz şi nu după regulament.

că pe lângă aceste motive, gruparea Venus a consimţit la continuarea partidei şi în consecinţă îi poate fi opozabil rezultatul indiferent dacă a fost obţinut în timpul reglementar sau într'o prelungire ilegală.

In concluzie solicită omologarea jocului cu rezultatul obţinut pe teren.

Comitetul Ligii,

constatând că nu se pot invoca previziunile unui regulament vechiu şi expirat atâta vreme cât există un regulament în vigoare care singur poate avea forţă legală

că nu poate fi vorba despre erori de tipar deoarece cercetându-se în şedinţă şi în prezenţa părţilor chiar manuscrisul şi exemplarul supus anterior votului Consiliului Federal, s'a constatat perfecta sa identitate cu broşurile puse în curs.

că oficialii prezenţi pe teren nu aveau nici o calitate să ordone în privinţa nici unui fapt privind disputarea strictă a jocului şi nu aveau nici calitatea să acorde consultaţii deoarece conducătorii de grupări sunt ţinuţi deopotrivă să cunoască regulamentul şi să procedeze în consecinţă cu prevederile sale, fără a invoca stări de fapt cari în nici un caz nu pot întrece în valabilitate stările de drept arătate în regulament

că despre uz nu poate fi vorba decât cel mult acolo unde regulamentul nu prevede nimic, iar nu în cazul de faţă unde se invoacă un uz — şi îndoelnic şi diametral opus unor lămurite dispoziţiuni regulamentare

că nu poate fi vorbă despre consimţământul echipelor şi grupărilor la modificarea unor principii fundamentale a jocului de futbol şi nici la acordul tacit de încălcare a regulamentelor,

Decide în unanimitate:

Pe baza articolului 82 din Regulamentul general al F. R. F. A. se acordă valabilitatea întâlnirei numai pe timpul primelor 120 minute.

Rezultatul în acest timp fiind 1:1, pe baza articolului 83 se hotărăşte rejucarea jocului la o dată ulterioară şi pe terenul grupărei care a efectuat deplasarea, în speţă pe terenus Venus.

Cu drept de apel la Biuroul Federal în 8 zile dela comunicare.

Secretar general, C. Chiriceanu

DISTRICTUL BUCUREŞTI

Şedinţa din 23 Mai 1932

Prezidează d. căpitan C. Dumitrescu.

Membrii prezenţi d-nii: Al. Mavrescu, B. Bârsu şi D. Taubmann.

1. Se citeşte şi se aprobă procesul verbal al şedinţei din 16 Mai crt.

2. Se suspendă pe timp de 8 zile, cu începere dela data de 22 Mai crt., jucătorul Negru Nicu din gruparea Carmen, pentru joc brutal.

3. Având în vedere terminarea campionatului la categoria I-a Onoare, se convoacă pentru data de Joi 26 Mai crt. ora 19.30, o şedinţă extraordinară.

4. In prezenţa delegaţiilor de Licee şi Scoli, se trage la sorţi, programul matchurilor intre-şcolare, pentru Cupa „Bukarester Tageblatt", fixându-se prima zi data de Joi 26 Mai crt.

5. Se reaminteşte grupărilor că, sunt obligate a achita prima rată pentru abonamentul buletinului oficial „Rombol", până la data de 10 Iunie.

6. Având în vedere că gruparea Sportul Studenţesc, s'a clasat ultima în campionatul categoriei I-a Onoare şi cum urmează a disputa matchurile de baraj cu gruparea clasată prima la clasamentul categoriei I-a Promoţie, se decide în ziua de 29 Mai crt. dimineaţa — în cazul când va avea loc matchul internaţional România — Ungaria — disputarea primului match de baraj cu gruparea Belvedere, pe terenul Romcomit.

In cazul când matchul România-Ungaria nu va mai avea loc, gruparea Belvedere va disputa matchul fixat în programul oficial.

7. Se fixează programul matchurilor oficiale.

Secretar:

Secretar: *Bucur Bârsu.*

DISPOZIŢIUNI PENTRU DISTRICTE

Se reaminteşte tuturor Comisiunilor districtuale că sunt obligate ca imediat după terminarea jocurilor de campionat, să înainteze secretariatului Federaţiei situaţia finală a campionatului districtual la toate categoriile.

Lista generală a arbitrilor

încheiată la 15 Aprilie 1932

Comisiunile arbitrilor sunt ţinute a lua act de No. matricol general şi a-l nota pe chestionarul respectiv al arbitrului.

ARBITRI DISTRICTUALI

Nr. matricol	Numele	Districtul
212.	Poboszny Ştefan,	Satu-Mare
213.	Polareczky Ioan,	Arad
214.	Pop Aurel,	Lugoj
215.	Popescu Mehedeunţi D.,	Craiova
216.	Predescu Mişu,	Ploeşti
217	Pretsch Adalbert,	Timişoara
218.	Procopie Constantin,	Arad
219.	Cpt. Radu Simion,	Tg.-Mureş
220.	Ratz Emeric,	Oradea